

## ALLEGATO 1)

### **Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'economia – Settore concorsuale 14/D1 – SSD SPS/10 Sociologia dell'ambiente e del territorio composta da:

PRESIDENTE: Prof. Matteo Colleoni – Professore presso l'Università di Milano-Bicocca

COMPONENTE: Prof.ssa Simona Totaforti – Professore presso l'Università per Stranieri "Dante Alighieri" – Reggio Calabria.

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marco Castrignanò – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

#### **1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100**

	Voce	Punteggio Massimo conseguibile
<b>A</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il ssd a bando</b>	<b>5</b>
<b>B</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il ssd a bando</b>	<b>5</b>
<b>C</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il ssd a bando</b>	<b>12</b>
<b>D</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il ssd a bando</b>	<b>10</b>
<b>E</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con il ssd a bando</b>	<b>7</b>
<b>F</b>	<b>Premi e riconoscimenti congruenti con il ssd a bando</b>	<b>1</b>

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare SPS/10 Sociologia dell'ambiente e del territorio.

**Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente:

<b>Voce</b>	<b>Punteggio Massimo conseguibile</b>
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD di ciascuna pubblicazione:	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	max 1 punto per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max 6 punti

PRESIDENTE Prof. Matteo Colleoni

COMPONENTE Prof.ssa Simona Totaforti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Castrignanò

Digitally signed  
by: Marco Castrignanò,  
on: 15 novembre 2023